



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-4018/2023-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BLUE BAY d.o.o., OIB 73499514109, Zaton, Bulet 10, odlučujući o žalbi IVANA BLAŽEVIĆA, OIB 80473178753, Zaton, kojeg zastupa punomoćnik Branimir Rozić, odvjetnik u Dubrovniku, Vukovarska 22, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-102/2023 od 7. studenog 2023. u sjednici vijeća održanoj 6. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-102/2023 od 7. studenog 2023. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-102/2023 od 7. studenog 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke); imenovan je Milan Bariša Obradović iz Svete Nedelje, stečajnim upraviteljem (točka II. izreke); naloženo je stečajnom upravitelju obavijestiti poznate strane vjerovnike o otvaranju stečajnog postupka (točka III. izreke rješenja); pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke); pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o svojem pravu (točka V. izreke); pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju (točke VI. izreke); određeno je ispitno i izvještajno ročište za 24. siječnja 2024. (točka VII. izreke); određeno je da se rješenje upisati u određene upisnike (točka VIII. izreke rješenja). Naloženo je Financijskoj agenciji da zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika prenese na račun suda (točka IX. izreke).

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), jer kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a dužnik ima imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova postupka.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine prvostupanjsko rješenje. U žalbi navodi da je račun dužnika deblokiran 6. studenog 2023. pa ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a što je sud mogao utvrditi putem web stranice e-Blokada. Uz žalbu dostavlja očevidnik o danima insolventnosti,

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbo članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovan na zakonu.

6. Iz preslike spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencije 26. rujna 2023., jer dužnik na dan 25. rujna 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.032,84 EUR; da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-102/2023 od 4. listopada 2023. pokrenuo prethodni postupak i odredio ročište za izjašnjenje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 6. studenog 2023; da na to ročište nije pristupio niti predlagatelj niti dužnik i da je sud na tom ročištu donio rješenje o spajanju tog ročišta s ročištem radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i da je nakon provedenog ročišta donijeto pobijano rješenje.

7. Iz sadržaja spisa nije sporno da je dužnik 25. rujna 2023. bio u blokadi računa za iznos od 5.032,84 EUR, kao što nije sporno da iz očevidnika o danima insolventnosti od 13. studenog 2023. proizlazi da je dužnik na dan 6. studenog 2023. otklonio blokadu računa. Dakle, proizlazilo bi da je dužnik dan prije donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, postao sposoban za plaćanje.

8. Budući da se stečajni postupak nad dužnikom može otvoriti samo ako sud utvrdi da u trenutku odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka postoji stečajni razlog (članak 5. SZ-a), a iz isprava koje je dostavio dužnik proizlazi da na dan odlučivanja o tom prijedlogu, 7. studenog 2023., dužnik nije bio nesposoban za plaćanje to za sada prvostupanjsko rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

9. Prema odredbi članka 128. stavka 9. SZ-a sud obustavlja stečajni postupak ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje. Prema stavku 5. toga članka ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga

postupka. Prema odredbi članka 126. stavka 2. SZ-a sud neće odrediti ispitivanje gospodarsko financijskog poslovanja dužnika, ako se okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa.

10. Iz navedenih odredbi proizlazi da je sud dužan u vrijeme donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, utvrditi je li dužnik nesposoban za plaćanje, što ovdje nije slučaj. Prvostupanjski sud nije niti imenovano privremenog stečajnog upravitelja u smislu odredbe članka 119. stavka 3. SZ-a radi ispitivanja postoji li stečajni razlog kod dužnika, niti je od predlagatelja, koji nije pristupio na ročište, pribavio izvješće da je dužnik i dalje nesposoban za plaćanje pa se pobijano rješenje za sada ne može ispitati, čime je počinjena bitna povreda iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

11. Stoga je prvostupanjsko rješenje valjalo ukinuti prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a.

12. U nastavku postupka sud će pribaviti potvrdu Financijske agencije o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje do 7. studenog 2023. te će nakon održanog ročišta radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, donijeti novu odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Zagreb, 6. prosinca 2023.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-30860-a6212**

Kontrolni broj: **02694-00c68-f613a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.